第一原理モデル自動構築のための モデル構築アルゴリズム

加藤祥太 京都大学大学院情報学研究科 katou.shouta.23v@st.kyoto-u.ac.jp

加納学 京都大学大学院情報学研究科 manabu@human.sys.i.kyoto-u.ac.jp

1 はじめに

化学や鉄鋼などのプロセス産業では、プロセスの 挙動の理解や設計、運転に第一原理モデル(物理モ デル)に基づくプロセスシミュレータが用いられて おり、第一原理モデルはプロセス産業に必要不可欠 である.しかしながら、第一原理モデルの構築には プロセスに関する深い理解と専門知識だけでなく、 精度向上のための試行錯誤的な取り組みが必要とさ れる.本研究の最終目的は、複数の文献からモデル 構築に必要な情報(数式、変数、実験データなど) を抽出して第一原理モデルを自動で構築する人工知 能(AI)を開発することである.著者らは、第一原 理モデル自動構築 AI の実現に向けて、必要な要素 技術の開発に取り組んでいる[1].

本研究では、複数の数式を組み合わせて新しい第一原理モデルを自動で構築する手法を提案する.本稿では、第一原理モデルをモデルと呼ぶ.

2 モデル候補作成アルゴリズム

モデルは、プロセスの状態を表す変数(プロセス 変数)間の関係を表す数式で構成されている。モデ ルを構築する上で重要な概念として、「自由度」が ある[2].

自由度は自由に動かすことができる変数の数を表す.化学プラントでは、いくつかの変数を操作して温度や圧力などを制御して製品を製造する.モデルを構築するときには操作する変数(操作変数)の数と自由度が一致する必要がある.

第一原理モデル自動構築 AI は、まず、ユーザからモデルに含めたい変数(必須変数)の集合 S_{rv} と操作変数の集合 S_{mv} を受け取る。そして、 S_{rv} と S_{mv} に基づき、 N_e 個の数式の集合 S_e からモデルを複数作成する。モデルは以下の条件を満たす必要がある。

Algorithm 1 Simple method of building model

Input: equations set $S_e = \{e_1, \dots e_{N_e}\}$ required variables set $S_{\text{rv}} = \{v_1, \dots v_{N_{\text{rv}}}\}$ manipulated variables set $S_{\text{mv}} = \{v_1', \dots v_{N_{\text{rw}}}'\} \subset S_{\text{rv}}$

Output: model candidates set \mathcal{M}

- 1: *M* ← Ø
- 2: $\mathcal{M}' \leftarrow \prod_{i=1}^{N_e} S_{e,v_i}$
- 3: for m' in \mathcal{M}' do
- 4: $S_{v,m'} \leftarrow \text{set of unique variables in } m'$
- 5: $N_{F,m'} \leftarrow$ degree of freedom of m'
- 6: **if** $S_{rv} \subseteq S_{v,m'}$ **and** $N_{F,m'}$ is equal to N_{mv} **then**
- 7: add m' to \mathcal{M}
- 8: end if
- 9: end for
- 10: return \mathcal{M}
 - 必須変数を含む
 - 操作変数の数とモデルの自由度が等しい

本稿ではこれをモデルの必要条件と呼ぶ.

2.1 単純な手法

Ne 個の数式の組み合わせの総数は

$$\sum_{n=1}^{N_c} {}_{N}C_n = \sum_{n=0}^{N_c} {}_{N}C_n - 1 = 2^n - 1$$
 (2)

であり、組み合わせ 1 つ 1 つに対してモデルの必要条件を満たすか判定することで、モデルを得ることができる。本稿ではこれを単純な手法と呼ぶ。Algorithm 1 に単純な手法のアルゴリズムを示す。このアルゴリズムは $O(2^{N_c})$ の計算量を要する。プロセスが複雑、大規模になるほどモデルに含まれる数式の数は多くなる。仮に、複数の文献から 50 個の異なる数式を得たとすると、数式の組み合わせは $2^{50} \simeq 10^{15}$ 個あるので、単純な手法では現実的な計算時間でモデルを構築することはできない。

```
Algorithm 2 Proposed method of building model
```

```
Input: equations set S_e = \{e_1, \dots e_{N_e}\}
       required variables set S_{rv} = \{v_1, \dots v_{N_{rv}}\}
       manipulated variables set S_{\text{mv}} = \{v'_1, \dots, v'_{N_{\text{mv}}}\} \subset S_{\text{rv}}
Output: model candidates set \mathcal{M}
  1: for n = 1 to N_e do
           S_{v,e_n} \leftarrow set of unique variables in e_n
  3: end for
  4: for n = 1 to N_{rv} do
           S_{e,v_n} \leftarrow set of equations including v_n in S_e
  6: end for
  7: \mathcal{M} \leftarrow \emptyset
 8: \mathcal{M}' \leftarrow \prod_{i=1}^{N_{\text{rv}}} S_{e,v_i}
  9: remove duplicate elements from \mathcal{M}'
10: for m' in \mathcal{M}' do
          N_{\mathrm{F},m'} \leftarrow \text{degree of freedom of } m'
11:
          if N_{F,m'} is equal to N_{mv} then
12:
               add m' to \mathcal{M}
13:
          else
14:
15:
               S_{\mathbf{v},m'} \leftarrow \bigcup_{e_{m'} \in m'} S_{\mathbf{v},e_{m'}}
               \{\tilde{v}_1, \cdots \tilde{v}_{N_{m'}}\} := S_{\mathbf{v}, m'} \setminus S_{\mathbf{r}\mathbf{v}}
16:
              \mathcal{M}'' \leftarrow \prod_{i=1}^{N_{m'}} S_{e,\tilde{v}_i}
17:
               remove duplicate elements from \mathcal{M}''
18:
               for m'' in \mathcal{M}'' do
19:
                   \tilde{m} = m'' \cup m'
20:
                   N_{\mathrm{F},\tilde{m}} \leftarrow \text{degree of freedom of } \tilde{m}
                  if N_{F,\tilde{m}} is equal to N_{mv} then
22:
                       add \tilde{m} to \mathcal{M}
23:
                   end if
24:
               end for
25:
          end if
26:
27: end for
28: return M
```

2.2 提案手法

提案手法のアルゴリズムを Algorithm 2 に示す. 提案手法では、まず、各数式に含まれる変数の集合 と、 S_e に現れる各変数を含む数式の集合を作成する (1-6 行目). 次に、必須変数を含む数式の集合の直 積集合を計算し、すべての必須変数を含む数式群の 集合 M' を得る(8 行目). その後、M' に含まれる数 式群がモデルの必要条件を満たすか判定する. M'の要素 m' の自由度 $N_{F,m'}$ が操作変数の数 N_{mv} に等 しいとき、m' はモデルの必要条件を満たす(12, 13 行目). $N_{F,m'}$ が N_{mv} と異なるとき,m' に含まれる必須変数以外の変数 $\{\tilde{v}_1, \cdots, \tilde{v}_{N_m}\}$ を求める(15, 16 行目). その後, $\{\tilde{v}_1, \cdots, \tilde{v}_{N_m}\}$ を含む数式群の集合 M'' を得る(17 行目). M'' の要素 m'' と m' を組み合わせた数式群を \tilde{m} とし, \tilde{m} の自由度 $N_{F,\tilde{m}}$ が N_{mv} に等しいとき, \tilde{m} はモデルの必要条件を満たす(19–25 行目). 最後に,モデルの必要条件を満たす数式群を出力する (28 行目).

集合 S の要素数を L(S) で表すと,提案アルゴリズムの計算量は式(3)で表される.

$$O(N_{e}) + O\left(\prod_{i=1}^{N_{rv}} L(S_{e,v_{i}})\right) + O\left(L(\mathcal{M}')\left(\prod_{i=1}^{N_{m}} L(S_{e,\tilde{v}_{i}}) + L(\mathcal{M}'')\right)\right)$$
(3)

ここで、 $\prod_{i=1}^{N_{rv}} L(S_{e,v_i})$ は必須変数を含む数式群の数、 $\prod_{i=1}^{N_{m}} L(S_{e,v_i})$ は必須変数を含む数式に含まれる必須変数以外の変数の数である.

3 実験

単純な手法と提案手法を用いて,複数の数式の集合,必須変数の集合,操作変数の集合からモデルを構築した結果を比較した.

3.1 実験条件

実験で用いた数式,必須変数,操作変数の集合を表1に示す.本実験では,数式中の変数を容易に判別できるとした.

3.2 モデル構築結果

単純な手法と提案手法によるモデル構築結果を表 2に示す.

ケース1では、単純な手法と提案手法によって同じモデルの集合が得られた. 得られたモデルは必須変数を含み、操作変数を代入することで必須変数の値を得ることができる.

ケース 2 では、ケース 1 で用いた数式の集合に必須変数に含まれない変数に関する数式を加えて、2 つの手法で得られるモデルを比較した.提案手法ではケース 1 と同じモデルの集合が得られたが、単純な手法では 64 個のモデルの集合が得られた.これは、必須変数に含まれない変数に関する数式が加わってもモデルの自由度が変化しないからである.また、 N_i の数を増加させたとき、提案手法で要する計算時間にはほぼ変化がないのに対し、単純な手法

表 1	実験で用いた数式、	必須変数	操作変数の集合
2.0	- プ ログ C / I 4 / C ダスエし・	70'75 3C 4A.	コホートタッグンポーロ

ケース	数式の集合 $S_{ m e}$	必須変数の集合 $S_{ m rv}$	操作変数の集合 S _{mv}
1	$y = x_1 + x_2$	x_1	x_1
	$x_2 = 0.1$	x_2	
	$x_2 = 1$	У	
	$y = x_1 + x_2$	у	x_1
2	$x_2 = 0.1$	x_1	
2	$x_2 = 1$	x_2	
	$a_i = i \ (i = 1, \cdots N_i)$		
	$v_0 C_{A0} - v_0 C_{A0} + r_A V = 0$	v_0	v_0
	$-r_{\rm A}=k$	$C_{ m A0}$	$C_{ m A0}$
3	$-r_{\rm A} = kC_{\rm A}$	T	T
3	$-r_{\rm A} = kC_{\rm A}^2$	V	V
	$k = k_0 \exp(a/T)$	$C_{ m A}$	
	$k_0 = 0.1$		
	a = 10		

で要する計算時間は指数的に増加した.

ケース3では、ケース1と同様に、単純な手法と 提案手法によって、同じモデルの集合が得られた. 表2の例に示す最初の2つのモデルでは、操作変数 を代入することで必須変数の値を得ることができ る.しかし、表2の最後に示したモデルでは、操作 変数を代入しても必須変数の値を得ることができな いので、実際に使うことはできない. これは、提案 手法と単純手法において、モデルに必要な条件のみ しか判定していないからである. 実際に使うことが できるモデルのみを得るためには、2節で示したモ デルに必要な条件に加えて,必須変数の値を得るこ とができるかを判定する必要がある. モデルに含ま れるすべての方程式が変数に関して一次であれば係 数行列を用いて判定できるが、ケース3のように変 数に関して一次でない方程式を含むモデルもある. 判定できない場合もある. 実際に使うことができる モデルの選定方法の開発は今後の課題である.

4 おわりに

本研究では第一原理モデル自動構築に必要な要素 技術として、複数の数式から第一原理モデルを自動 で構築する手法を提案した.実験を通し、提案手法 を用いることで、複数の数式から現実的な計算時間 で第一原理モデルを構築することができることを確 認した.しかし、提案手法によって構築した第一原 理モデルには実際に使うことができないものが含ま れる. 今後はこの問題の解決に取り組み, より有用な手法を開発する.

参考文献

- [1] Shota Kato and Manabu Kano. Identifier information based variable extraction method from scientific papers for automatic physical model building. PSE Asia Paper No. 210043, 2020.
- [2] Dale E Seborg, Duncan A Mellichamp, Thomas F Edgar, and Francis J Doyle III. *Process dynamics and control.* John Wiley & Sons, 2010.

表 2 単純な手法と提案手法によるモデル構築結果

	モデ	ルの数	モデルの例	
ケース	提案手法	単純な手法	両手法の出力に 含まれるモデル	単純な手法の出力にのみ 含まれるモデル
1	2	2	$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 1 \end{cases}$	なし
			$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 0.1 \end{cases}$	
$2 (N_i = 5)$	2	64	$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 1 \end{cases}$	$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 1 \\ a_1 = 1 \end{cases}$
			$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 0.1 \end{cases}$	$\begin{cases} y = x_1 + x_2 \\ x_2 = 1 \\ a_i = i (i = 1, 2) \end{cases}$
3	10	10	$\begin{cases} v_0 C_{A0} - v_0 C_{A0} + r_A V = 0 \\ -r_A = k \\ k = k_0 \exp(a/T) \\ k_0 = 0.1 \\ a = 10 \end{cases}$	なし
			$\begin{cases} v_0 C_{A0} - v_0 C_{A0} + r_A V = 0 \\ -r_A = k C_A \\ k = k_0 \exp(a/T) \\ k_0 = 0.1 \\ a = 10 \end{cases}$ $\begin{cases} v_0 C_{A0} - v_0 C_{A0} + r_A V = 0 \\ -r_A = k \\ -r_A = k C_A \\ k = k_0 \exp(a/T) \end{cases}$	