

文書から取得した制約知識に基づく潜在的トピック抽出

立川華代

小林一郎

お茶の水女子大学 理学部 情報科学科

{g0820526, koba}@is.ocha.ac.jp

1 はじめに

近年、膨大な量の文書を処理する機会が増えてきている。この大量の文書について、表層的な情報に基づく処理ではなく、Latent Dirichlet Allocation(LDA)を用いて、文書中の潜在的なトピックを抽出する研究が多く行われている。LDAを使ってトピックを抽出する際に、本来、人の判断において同一トピックに入ると想定される語が同一トピックのものとはならないことがある。それに対して、文章に含まれる単語から同一トピックに入るべきだと考えられる単語群を選択し、それらが同一トピックに入るよう事前知識として制約を与える手法が提案されている[1, 2]。しかし、それらの制約はユーザの主観によって与えられるケースが多く、対象となる文書から制約となる知識を自動で取得しているわけではない。

本研究では、与えられている文書から制約となる単語群を自動的に抽出し、それらを事前知識として与えることで制約を踏まえた潜在トピック抽出を行い、その結果を考察する。

2 関連研究

Andrzejewskiら[1]は、Dirichlet Forest Priorを用いて、トピックとして分類される単語に制約を付与した。単語間の制約として、同様な確率値を持つ2つの単語が一緒にトピックに所属する制約として‘Must-Link’を設定し、2つの単語がいかなるトピックにおいても同時に大きな確率値にならないという制約として‘Cannot-Links’を設定している。Huら[2]は、LDAを用いてトピック抽出された結果に対してインタラクティブに制約を与え再度トピック抽出を行う手法を提案している。また、Kobayashiら[3]は、Andrzejewskiら[1]が採用した単語間の制約知識であるMust Linkと Cannot Linkにおいて論理的演算による制約知識の結合を利用できるようにし、論理的な制約に基づき、新たに制約を追加することも可能にするトピック抽出手法を提案している。

一般的な制約付きクラスタリングにおいては、制約は人手で与えられることが前提となっていることから、鍛治ら[5]は、語彙統語パターンを用いてコーパスか

ら類義語を自動獲得し、それに基づいた制約を構築することにより制約付きの単語クラスタリング手法を提案している。鍛治らは単語分類における制約知識を対象とする文書からではなく、約10億文のコーパスから学習することによって獲得したが、本研究では、そのような大きな制約知識を前提とせず、潜在トピックを分類する対象文書から制約知識を抽出することにより、トピック分類の精度が向上できるかを検討する。

3 事前知識に基づくトピック抽出

3.1 Dirichlet Forest LDA

LDAを利用し、制約を組み込んで潜在トピックの分類を行うために、ディリクレ分布にディリクレ森分布(Dirichlet Forest Prior, 以下DF)を用いる。DFとはディリクレ分布を階層化したものであり、通常のLDAと同様にディリクレ分布のハイパーパラメータとして α と β をそれぞれトピック分布と単語出現分布に用いるが、それに加え単語出現分布において、与えた制約の強さを反映する η を用いる。Dirichlet Forestの葉にあたる部分には各トピックにおいて出現する単語の出現確率が入り、全ての葉の出現確率の合計が1となる。

DFを用いたLDA(以下、LDA-DF)での文書生成過程では、まず通常のLDAと同様に、パラメータ α によって多項分布 θ を決め、これに従い1つのトピックZを選択する。次にパラメータ β において、定められた多項分布 ϕ において θ によって定められたトピックZでの確率分布に従い単語もしくは制約を選択する。単語が選択された場合はその単語で文書を生成し、制約が選ばれた場合にはパラメータ η による多項分布 π において単語を選択することとなる。いま、 d_i , z_i を*i*番目の単語 w_i が含まれる文書および割当されるトピックとし、上述したパラメータを用いると、LDA-DFは以下の式で表現される。

$$\theta_{d_i} \sim \text{Dirichlet}(\alpha) \quad (1)$$

$$z_i | \theta_{d_i} \sim \text{Multinomial}(\theta_{d_i}) \quad (2)$$

$$q \sim \text{DirichletForest}(\beta, \eta) \quad (3)$$

$$\phi_{z_i} \sim \text{Dirichlet Tree}(q) \quad (4)$$

$$w_i|z_i, \phi_{z_i} \sim \text{Multinomial}(\phi_{z_i}) \quad (5)$$

3.2 制約知識の構築

Newman ら [4] は、トピックの結束性に対する様々な評価指標について考察している。本研究においては、その指標の一つである、単語間の自己相互情報量 (PMI:Point-wise Mutual Information) をトピック内の結束性を測る指標として採用し、「トピックらしさ」を測ることにする。

制約知識を構築するのに、トピックを代表すると見なせる単語を選択する必要がある。本研究においては、あるトピックを代表する単語（以下、「重要単語」と呼ぶ）とは、対象とする文書群に万遍無く高頻度に現れるもの、または、他の単語と多くの共起関係にあるものと仮定し、以下に挙げる二つの手段を用いて選択する。

(i) 頻度情報に基づく重要単語の選択

同一内容の複数文書を対象にする場合、その全ての文書に共通して高頻度で出現する語は、その内容を表すために必要不可欠な語であると考えられる。そのため本研究では全文書に亘って現れる語を重要単語として選択することとする。

(ii) 共起情報に基づく重要単語の選択

本研究では PMI が高い単語どうしは、同一トピックに入る傾向が高いと仮定して制約を構築する。そこで、より多くの語と高い共起関係を持つ語を重要単語として選択する。これにより制約として与える単語群（事前知識に相当）間の PMI が高くなることが期待される。

以下のステップに従い、制約知識の構築を行う。

step. 1 頻度情報または共起情報に基づいて重要単語を選択する。

step. 2 step1 で得られた単語を共起関係に基づき、いくつかのグループに分類する。この時、共起関係の指標は PMI を用い、予め設定された閾値以上のものを一つのグループとしてまとめる。

step. 3 step2 で得られたグループ内の単語と共にする単語を PMI を基にして取得し、PMI が高いものを追加する。追加する単語数によって与える制約が変化するため、本研究では追加する単語数を 1~4 個で変化させることとする。

4 実験

4.1 実験仕様

トピック抽出実験に用いる文書は、複数の文書からほぼ同一のトピックが抽出されるものが望ましいと考え、同じ話題の報告をしている複数の新聞記事を用いた。実験に用いた新聞記事は、アメリカ ABC News, イギリス BCC NEWS, カナダ CTV News など英語圏各国の主要新聞社や TV 会社のものであり、2011 年 12 月 16 日の「野田総理による原発事故収束会見」に関する英字新聞 10 記事（文数は 212, 語彙数は 853）、2012 年 1 月 16 日の「イタリア豪華客船座礁事故」に関する英字新聞 24 記事（文数は 967, 語彙数は 2267）、2012 年 1 月 17 日の「Wikipedia の SOPA への抗議」に関する英字新聞 25 記事（文数は 700, 語彙数は 1823）、2012 年 1 月 17 日の「Yahoo! 共創業者の辞職」に関する英字新聞 18 記事（文数は 553, 語彙数は 1113）を対象とする。

また、LDA-DF で用いるディリクレ分布のパラメータは、 $\alpha = 0.1$, $\beta = 0.1$, $\eta = 100$ とし、推定方法は Collapsed Gibbs Sampling を用い、イレテーションは 50 回とした。トピック数はパープレキシティに基づき対象コーパスに対して適切と思われるものを決定することができるが、トピックの分類結果として得られる単語のグルーピングの適切さを同じ条件の下で直接判断したいことから、本研究においてはトピック数 $K = 10$ とする。

Hu ら [2] の研究では与えられた制約の単語に応じて、既存のトピックモデルで単語に割り当てられているトピックの一部を取り消し、潜在トピックの再推定を行っている。この取り消し対象となる単語の選び方に 4 つの方法を提案しており、その 4 つの中で文単位で取り消しを行った場合に、より良い結果が得られたと報告している。このことから本研究でも、再推定を行う際に取り消す単語は文単位で行うこととする。

実験結果はパープレキシティの値を算出し、その値により事前知識を与える前と後でのモデルの安定性を比較する。パープレキシティは式 (6) を用いて算出した。ここで N は全文書長、 w_{mn} は m 番目の文書の n 番目の単語、 θ, ϕ はそれぞれ文書に対してトピックの生起確率、トピックに対して単語の生起確率を表す。

$$\text{Perplexity}(\mathbf{w}) = \exp\left(-\frac{1}{N} \sum_{mn} \log\left(\sum_z \theta_{mz} \phi_{zw_{mn}}\right)\right) \quad (6)$$

4.2 実験結果

頻度情報および共起情報に基づく重要単語のグループとそのグループに追加される単語候補を表 1 に示す。

表 1 中、「野田総理による原発事故収束会見」の記事に対する頻度情報に基づいて、重要語抽出と事前知識を例に説明する。抽出された重要単語を共起度が高いものを一つのグループに統合し、最終的に表 1 の上段に示す 6 つのグループを得た。この 6 つのグループそれぞれに単語を追加するが、1 つ追加する場合の追加単語を下段に示している。実際は下段の単語を上段のグループにそれぞれ追加することで制約知識を構築する。事前知識が 0 個の状態(つまり通常の LDA と同じ)から一つずつ制約を加えていくことによって、トピック抽出精度が向上するかをパープレキシティを指標として確認する。

尚、本研究では、制約知識内の PMI が高いものから順に制約を与えることとした¹。

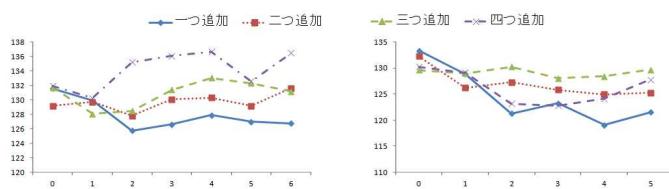


図 1: 「野田首相会見」(左: 頻度情報, 右: 共起情報)

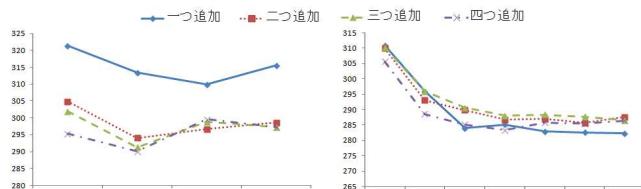


図 2: 「豪華客船座礁」(左: 頻度情報, 右: 共起情報)

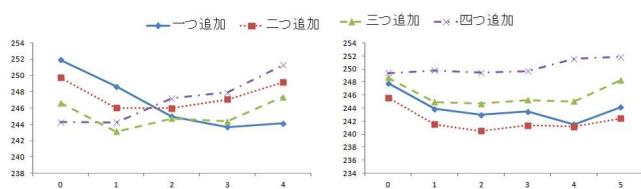


図 3: 「Wikipedia 抗議」(左: 頻度情報, 右: 共起情報)

4.3 考察

図 1 から図 4 に 4 つの記事に関して頻度情報、共起情報について、それぞれ与える制約数を増やしていく

¹事前知識の組み合わせによっても PMI、パープレキシティの値は異なると思うが、今回はそこまでの精査はしていない。

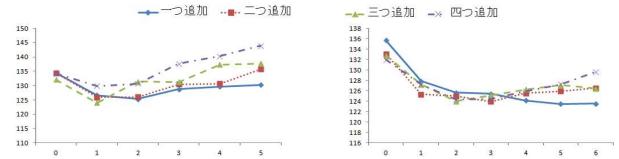


図 4: 「Yahoo! 共創始者」(左: 頻度情報, 右: 共起情報)

たときのパープレキシティの変化を示す。これらのグラフから共起情報に基づいて構築した制約を与えた場合には、与える制約の個数を増やすにつれてパープレキシティが比較的低下する様子が見られ、制約を与えない通常の LDA の場合よりも安定したモデルとなることがわかった。重要単語に対して追加する語彙の個数は多くする必要はなく、1 つまたは 2 つ程度でパープレキシティを低下させられることがわかる。また、与える制約の個数は 3 個程度で最低値となり、その後もほぼ安定する様子が見られ、それ以上与える必要はないと考えられる。

PMI に基づいて制約知識を構築した方が良かった理由としては、PMI は一文を単位として単語の共起関係を算出しているため、Andrzejewski ら [1] で用いた制約知識である Must Link と Cannot Link の両方を同時に反映した制約知識が作られたためだと考えられる。

また、共起情報に基づいて重要単語を決定した場合においても、制約の個数を増やしていく際にパープレキシティが上がっている場合も見られる。これは、トピックが語の共起情報だけでは測れる訳ではないことを示していると考えられる。

表 2 に、「野田首相会見」の記事に関して、制約を与えていない通常の LDA(上段)と制約を与えた LDA(下段)でのトピック分類の結果を示した。制約は共起情報に基づいて構成された、{worst,disaster,chernobyl},{cooling,contaminated,water,ton},{year,end}など計 4 つの制約を与えた。上段では別々のトピックに含まれていたものが下段の topic 0, 5, 7 に制約通りに入っていることが分かる。

5 おわりに

従来の潜在的ディリクレ配分法ではユーザが期待していたものとは異なるトピック分類をされることがあり、それを改善するためにインタラクティブに制約を与えて再度トピック分類する研究 [2] などが行われてきたが、本研究では制約を対象文書から自動的に抽出しその制約を与えてトピック分類した際の結果を比較した。トピック分類された結果の比較方法は PMI やパープレキシティの他にもあるため、今後は他の指標を使って結果を比較するつもりである。また、今回、

表 1: 頻度情報および共起情報に基づく重要単語グループと追加単語

| 種類/新聞記事 | | 野田首相原発会見 | イタリア豪華客船座礁 | Wikipedia SOPA 抗議 | Yahoo!共創始者辞職 |
|---------|-------------|--|---|--|--|
| 頻度 | 重要単語によるグループ | {prime,minister,reactor,fukushima}, {power,tokyo},{cold},{nuclear},{plant},{shutdown}. | {costa},{passenger},{people} | {wikipedia},{online},{piracy},{internet} | {yang},{board},{yahoo},{company},{thompson} |
| | 追加する単語 | yoshihiko,electric,reached,noda,march,state | appears,unaccounted,friday | wale,stop,protect,free | bostock,position,chairman,struggling,scott |
| 共起 | 重要単語によるグループ | {cooling,contaminated,water},{site},{year} {stable,state,response},{worst,disaster} | {disaster,caused,sea},{aground,ran},{gash},{authority,safety},{television},{evacuation} | {medium,industry,group,tech,information,popular},{big},{legislation},{service},{community} | {private,pursuing,deal,shareholder,asian},{began},{leaving},{resignation},{chief},{medium} |
| | 追加する単語 | ton,liquid,end,tank,chernobyl | technical,late,side,trained,human,survivor | social,web,proposed,provider,wale | large,university,struggling,thompson,scott,trading |

表 2: 「野田首相会見」記事から抽出されたトピックを代表する重要単語（上位 10 個）

| topic | topic0 | topic1 | topic2 | topic3 | topic4 | topic5 | topic6 | topic7 | topic8 | topic9 |
|------------|---|---|--|--|---|--|--|--|---|---|
| LDA | water plant contaminated remains decade expert facility cool point problem | plant return home govern- ment zone resident remain evac- uation mile doe | nuclear task told crisis meeting force disaster nod sit- uation re- sponse | nuclear tsunami crisis march plant earth- quake announce- ment fukushima meltedown month | cold shut- down rea- tor plant fukushima conditi- on govern- ment stable power reached | accident nuclear disaster chernobyl univer- sity term country part en- gineering professor | tokyo electric power leak time week knocked huge bring official | year radiation plant area level govern- ment expected official start bound- ary | cooling minister reactor prime noda system degree yoshihiko nuclear temper- ature | reactor fuel tepco temper- ature rod melted spent inside damaged damage |
| 制約付 LDA-DF | facility waste tepco doe contaminated water in- cluding cooling earlier sea | plant home return mile zone govern- ment area resident official remain | nuclear noda task power force meeting japan set mea- sure declared | tsunami plant march earth- quake reactor crisis meltdown system daiichi people | cold shut- down plant reactor con- dition fukushima government reached friday radiation | nuclear cleanup uni- versity country signifi- cant disaster chernobyl worst term en- gineering | tokyo electric govern- ment power official told week bring com- pany tepco | plant radiation level year end decade govern- ment decomis- sion expert accident | nuclear prime minister degree an- nounce- ment yoshihiko noda milestone mark news | reactor fuel temper- ature tepco rod fukushima melted cool spent inside |

対象とした文書コーパスのサイズが小さかったため、今後はより大きなコーパスで調査をするつもりである。さらに、制約の構築方法自体も単に PMI の高いものどうしを制約として与えるだけでなく、より良い制約となるものを構築する手段を検討するつもりである。

参考文献

- [1] David Andrzejewski, Xiaojin Zhu, and Mark Craven. Incorporating domain knowledge into topic modeling via dirichlet forest priors. In *Proceedings of the 26th Annual International Conference on Machine Learning*, ICML '09, pp. 25–32, New York, NY, USA, 2009. ACM.
- [2] Yuening Hu, Jordan Boyd-Graber, and Brianna Saito-noff. Interactive topic modeling. In *Proceedings of the 49th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics: Human Language Technologies - Volume 1*, HLT '11, pp. 248–257, Stroudsburg, PA, USA, 2011. Association for Computational Linguistics.
- [3] Hayato Kobayashi, Hiromi Wakaki, Tomohiro Yamasaki, and Masaru Suzuki. Topic models with logical constraints on words. In *Proc. of Workshop on Robust Unsupervised and Semisupervised Methods in Natural Language Processing*, 2011.
- [4] David Newman, Jey Han Lau, Karl Grieser, and Timothy Baldwin. Automatic evaluation of topic coherence. In *Human Language Technologies: The 2010 Annual Conference of the North American Chapter of the Association for Computational Linguistics*, HLT '10, pp. 100–108, Stroudsburg, PA, USA, 2010. Association for Computational Linguistics.
- [5] 錫治伸裕, 喜連川優. 語彙統語パターンにもとづく制約付き分布クラスタリング. 知識ベースシステム研究会, Vol. 79, pp. 61–66, 2007-12-03.