

国立国語研究所における言語資源開発(これまでとこれから)

前川 喜久雄

国立国語研究所

言語資源研究系・コーパス開発センター



言語処理学会創立20周年おめでとうございます



講演の趣旨

- 言語処理学会の創立(1994年)以前に国語研が実施した言 語資源よりの調査活動を紹介する
- 国語研による(今日的な意味での)言語資源開発の現状を 紹介する
- 言語資源開発のこれからの課題を展望する



国立国語研究所

- 1948年 創立。戦後初の国立試験研究所
- 1968年 文化庁設置に伴い文化庁へ
- 2001年 独立行政法人へ移行
- 2009年 大学共同利用機関法人(人間文化研究機構)へ移管

4



初期の国語研における「言語資源」 関連研究

• 話しことば研究

- 当時未開拓であった現代語研究の方法論構築の一環として、話し言葉の研究法を開拓した。大量かつ多様な話し言葉のデータを収集して分析した

• 語彙調査

一やはり現代語の書きことば研究の基礎として、推計学に基づく語彙調査を実施した。後に国語研の十八番となり、ながく継続された



話しことば研究

6

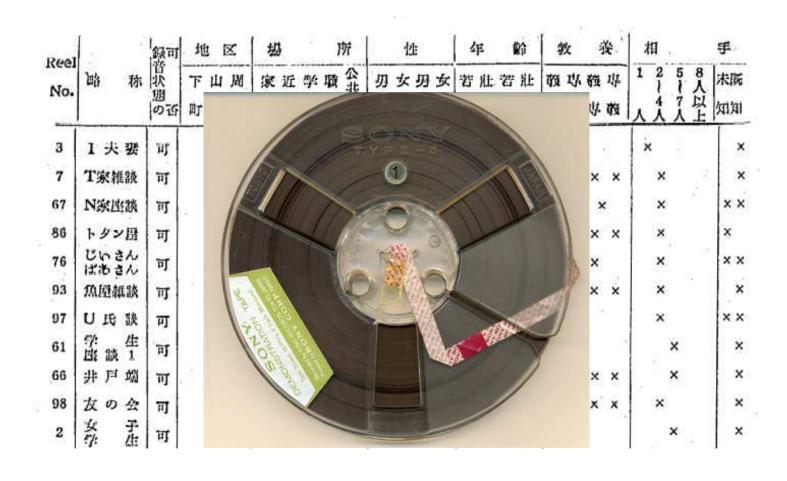


話しことば研究の成果: 3冊の報告書





『談話語の実態』(1955)におけるデータ収集: オープンリール80巻





データ収集基準

• 地域: 山の手~下町~郊外

• 場所: 自宅、近所、学校、職場、公民館、等

性別: 男女のすべての組み合わせ(4通り)

年齢: 若年と中年のすべての組み合わせ(4通り)

学歴: 低、中、高

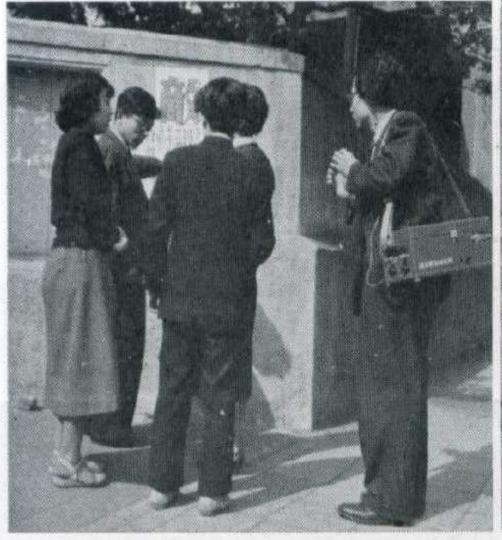
• 話者数: 独話と様々な会話(2~8名)

話し言葉について「均衡した」データを作成しようとした試みとしては世界最初と思われる。



■肩掛け録音器による ■話しことばの収録

↓肩掛け録音器





残存するテープ

- 職場での電話会話
 - 録音年代不詳。おそらく1950年代末。



- 国語研の研究者同士(男性、ともに1911年生)

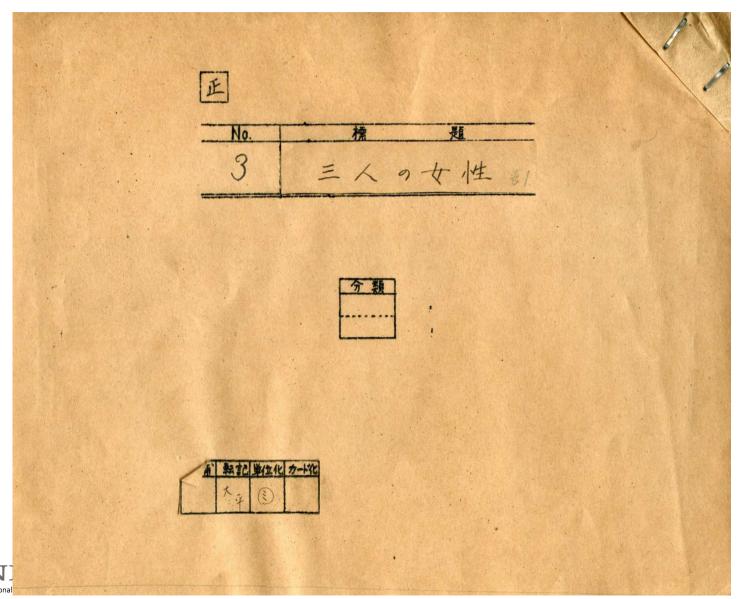
若い女性3名(すべて20代)の雑談



- 1957年2月録音
 - 『話しことばの文型(2)』で分析されたサンプル



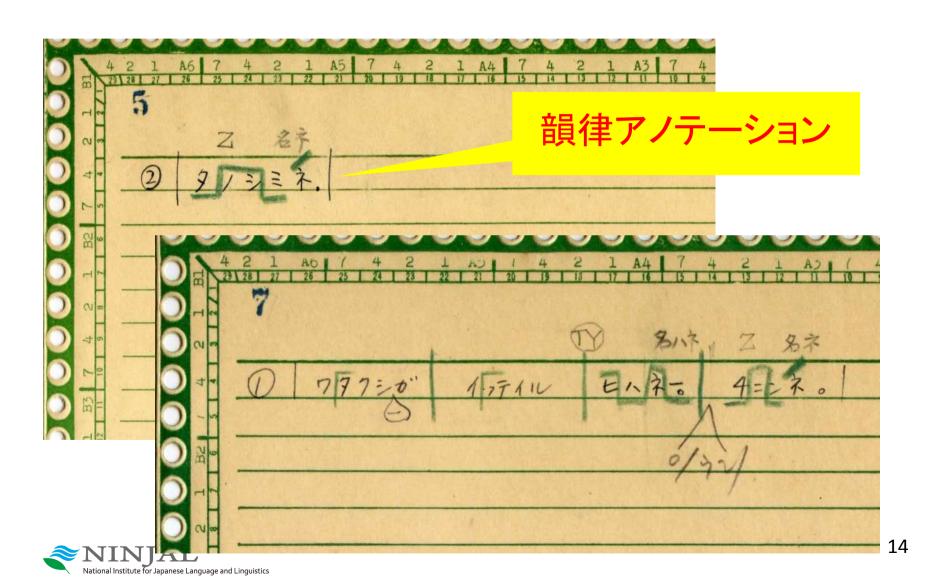
『談話語の実態(1)』のための転記テキスト





話し手	聞き手	言 薬
/	0	r '
2	0	. ナニカ シャヘッテ ?
2	0	. אור אב לביים עיים אין אב אויע אין אביים עיים אין אביים אין אין אביים אין אין אביים אין אין אין אין אין אין אי
2 /	0	・ ソウソウ, 至 タノシミ ネ・ ナンニン グライ シケ 利 ノ・
	0	. פאבא לוש ביי לוש ביי לישה איני
2	0	- アー ソゥ
/	0	・ デモ オヤスミ スルト ネ・ フタリ クライノ トキモ アル・ ウフフ
2		· אייסלסשק ארס אפן
/	0_	・・ イインダケト センセイニ キノトック ネ・
National Ir	O nstitute for Japanese Lai	アー ソー デモ ヨク オシエテ クタサル デショウ。 13

機械式ソーティングカード



停滞と再生

- 『話しことばの文型(2)』(1963)で、一連の話しことば研究は終了。詳しい経緯は不明
- 収集されたデータも一部を除いて散逸。非公開
- 話しことば研究は60年代後半から停滞期に突入。国語研以外の実施主体は育っていなかったので、結局、日本全体が停滞
- この方面の研究が再開されるのは、30年後の『日本語話し言葉コーパス』構築プロジェクト(1999~2003年)



語彙調査



語彙調査の目的

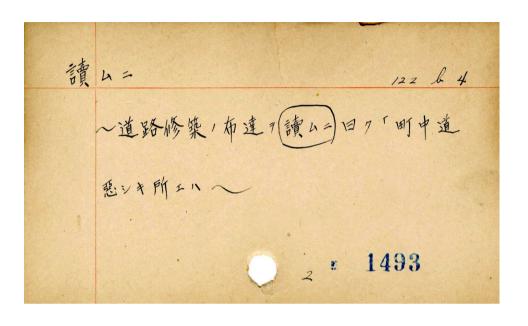
- 日本語の使用実態を記述・把握
 - 1950年代まで、現代語は国語学の研究対象外
- 資料による記述範囲の明確化
 - 行動主義的研究
- 基本語彙, 生活語彙を重視
 - 戦後の「国語合理化」「言語生活研究」
- 国語国字問題解決の参考資料
 - 明治以来の文科省の悲願



国立国語研究所の語彙調査

調査資料(資料の期間)	調査方法	延べ 語数	異なり 語数	調査 単位	報告書 出版年
①新聞1か月(1949年6月)	全数調査	24万	1.5万	β'	1952
②婦人雑誌(1950年)	標本調査	15万	2.7万	α	1953
③総合雑誌(1953~54年)	標本調査	23万	2.3万	β	1957-58
④郵便報知(明治10年11月)	標本調査	10万	2.8万	文節	
⑤雑誌九十種(1956年)	標本調査	53万	4.0万	β	1962-64
⑥新聞3紙(1966年)	標本調査	300万	21.3万	短	1970-73
		200万	_	長	
⑦高校教科書(1974年)	全数調査	59万	1.6万	W	1983-84
		45万	4.1万	M	
⑧中学校教科書(1980年)	全数調査	25万	0.8万	W	1986-87
		20万	1.8万	M	
⑨テレビ放送(1989年4~6月)	標本調査	14万	2.6万	長'	1995-99
⑩雑誌70誌(1994年)	標本調査	105万	4.8万	β	2005



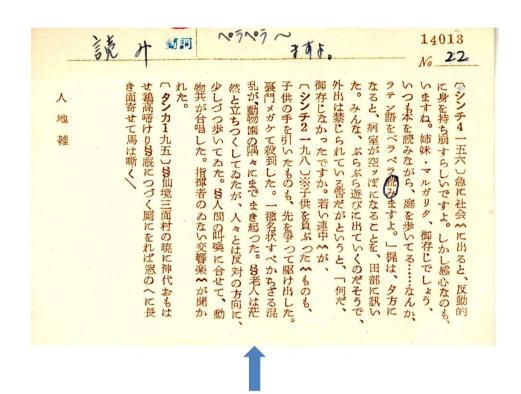


「新聞1か月」調査(1949)に 用いられたと思われる手 書き用例カード

○ 言売 ん
□ 品詞 □ で □ ニホニル
□ 日本紀・万葉集・歴代の倭歌詩文等を習う。〔惺窩先生行状 ― 羅山文集〕と
□ 云つているのを見れば、早くから漢籍と共に「日本紀」― 『日本書紀』「万
□ 葉集』等の和書も学んでいたらしく、そのような関歴と教養とをもつて、家康
□ の知遇を受けるようになつたのが、征韓役のころ肥前名護屋の陣営であつた。
ロ この時 ― 文禄二年(1593)が「慶長十五年」よりも凡そ二十年前であり、
○ 従って、惺窩の学んだという「日本紀」も、おのづから慶長本以前のものであるのを、当然のことながら注意して置きたい。 惺窩の弟子である林羅山は、慶長十二年に駿府に招かれ、後に剃髪して名も道春と改めて側近に侍したようであるが、彼も亦、慶長本以前の「日本紀」を読んでいたのであろう。

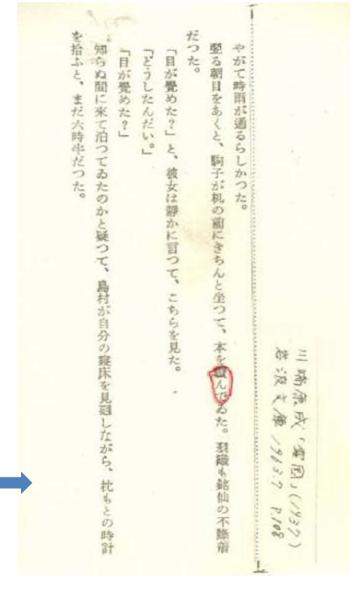
総合雑誌調査(1954)に用いられた和文タイプライタで作成した用例カード

資料提供: 宮島達夫氏



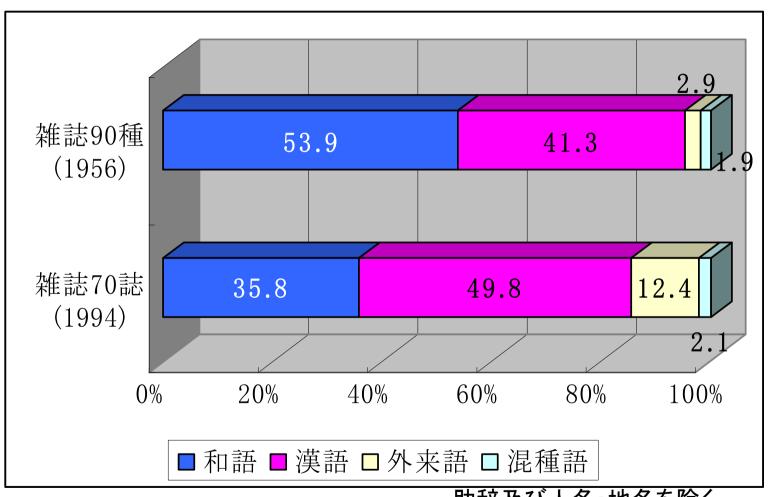
やはり「総合雑誌」調査の用例カード。 縦書き

1970年前後になってゼロックスが利用 可能に(革命的に便利!)





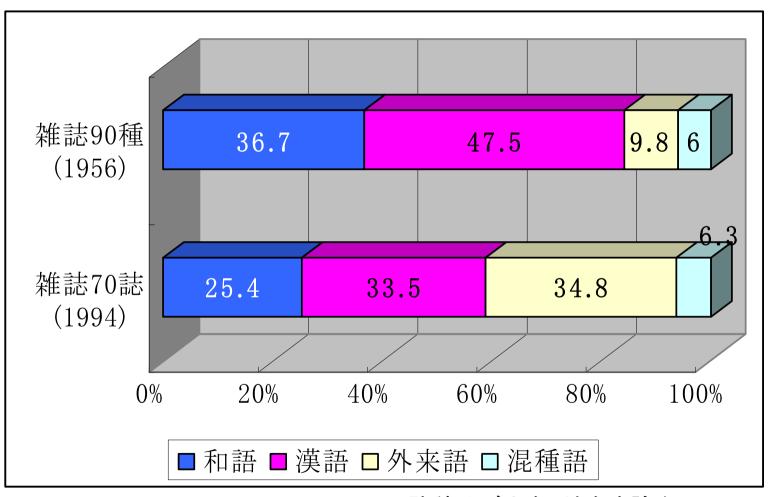
語種の構成(延べ語数)



助辞及び人名・地名を除く



語種の構成(異なり語数)



助辞及び人名・地名を除く



国語研語彙調査の問題と限界

- 調査単位の不統一
 - β単位、M単位、W単位、文節、etc.
- データを公開(共有)する発想の欠如
 - 単に語彙調査のためだけにデータを集めた
 - 報告書執筆後、データは倉庫でホコリをかぶった
 - 1990年頃になっても、著作権処理は無駄という意識があった
 - 国語研の言語データで公開を前提としたのは『太陽コーパス』(1994年開始、 公開は2005年)が最初
- 中途半端なコンピュータ利用
 - 1965年に電子計算機を導入(人文系試験研究機関としては初)
 - 調査の規模(延べ語数)は拡大し、複数の語彙表を公開するなどの効果もあったが、集計が早くなり、調査規模が拡大されただけで、理論面では進歩がなかった。 NLP的な研究も盛んにおこなわれたが、今日の技術には繋がってはいない。辞書無しのword segmentationなど



コーパス開発



コーパスの要件

• 代表性: 対象言語変種の全体をとらえている

• 均衡性: 多くの変種をとらえている

• 規模: ある程度規模が大きい

• 真正性: 実際に用いられた用例である

• 電子化: コンピュータで検索できる

• 公開: 有償無償を問わず誰でも利用できる

(アノテーション: 検索用情報が付加されている)



国立国語研究所のコーパス

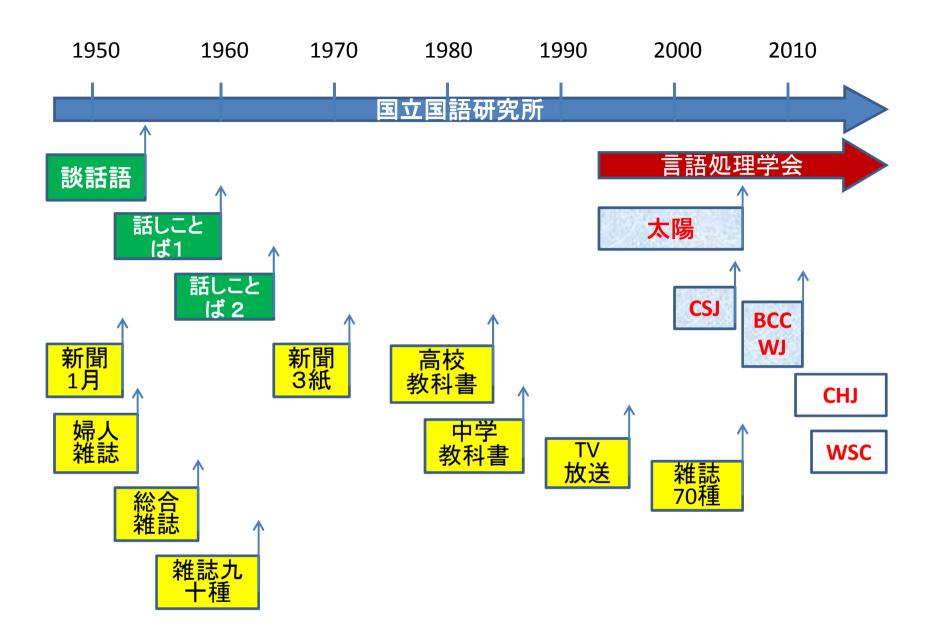
名称(公開年)	対象	規模	特徴
「太陽」コーパス (2005)	総合雑誌「太陽」 1895~1925	推定700万語 (短単位)	XML化されたテキスト コーパス
『日本語話し言葉 コーパス(CSJ)』 (2004)	独話音声中心 (5レジスター)	750万語(662時 間)	形態素情報(短単位+ 長単位)、節境界、 係受け、X-JToBI
『現代日本語書き言 葉均衡コーパス (BCCWJ)』(2011)	現代の書き言葉 (11レジスター)	1億500万語	形態素情報(短単位+ 長単位)、文書構造、書 誌情報
『日本語歴史コーパ ス(平安時代編)』 (2013)	平安時代文学 (14作品)	73万語	形態素情報(短単位)
超大規模コーパス (2016年公開予定)	Web上の日本語 (1億URL)	300~400億語 (予定)	形態素情報(短単位)、 文節、係受け



それ以外の言語資源







コーパス開発のこれから

29

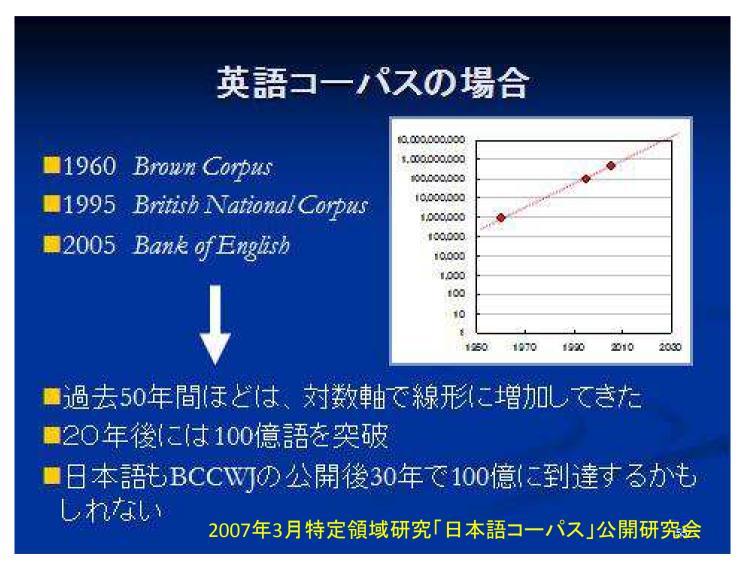


コーパス開発の課題

- 規模の拡大
- レジスターの拡張
- アノテーションの充実
- アノテーション概念の拡張
- コーパス解析手法



規模の拡大



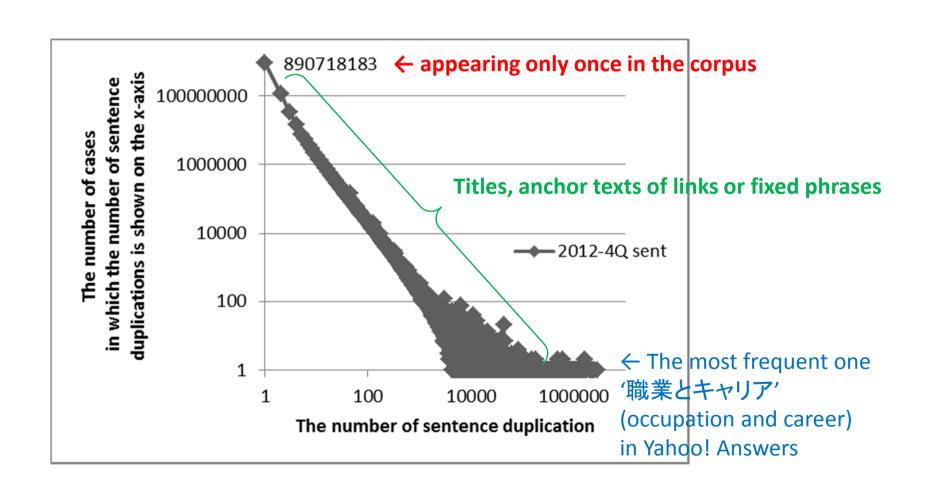


超大規模コーパス(構築中)

	2012-4Q	2013-1Q	2013-2Q	2013-3Q
Number of WARC files	814	870	910	905
Number of URLs	61,668,805	58,844,092	61,479,268	57,892,917
Number of Morphemes	64,714,650,129	62,077,520,745	63,414,252,638	65,736,027,334
(w/o sentence extraction)				
Number of Morphemes	33,767,409,441	32,651,138,004	33,073,991,355	30,923,912,566
(w/ sentence extraction)	52.2%	52.6%	52.2%	47.0%
Number of Sentences (Tokens)	2,678,315,774	2,600,122,908	2,659,617,620	2,478,309,312
Number of Sentences (Types)	1,097,011,506	1,048,772,913	1,063,649,324	1,007,771,383



超大規模コーパスにおける文の重複



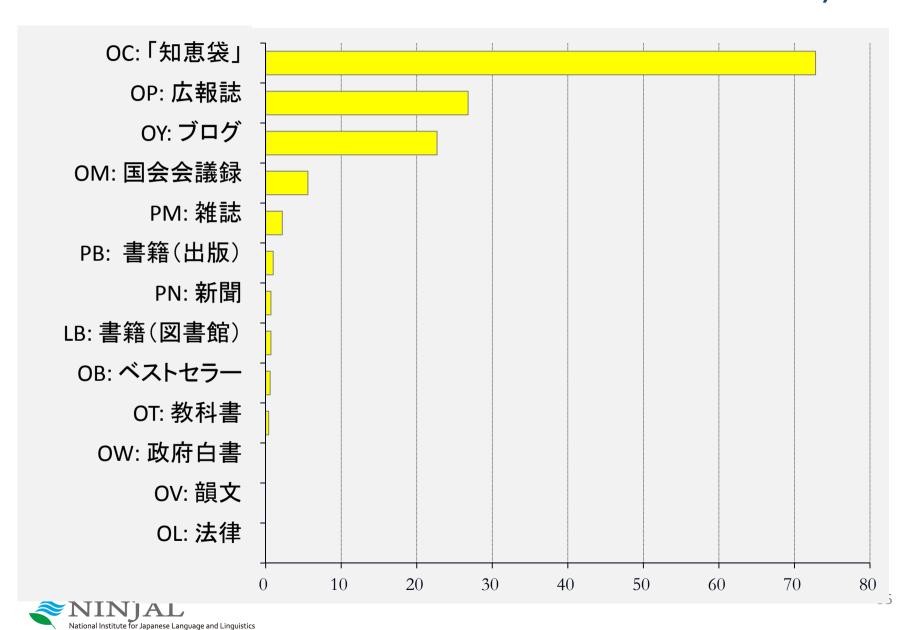


レジスターの拡張

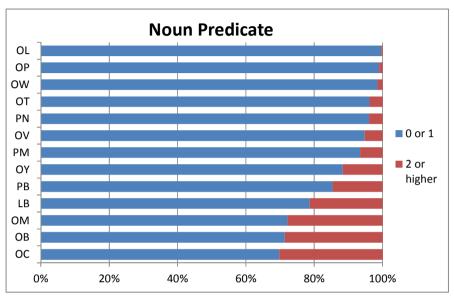
- 超大規模になるとウェブテキストが対象
 - ウェブ全体はひとつのレジスターではない
 - 非常に多くのレジスターの混合物
 - レジスター推定技術が重要
- ウェブではカバーできないレジスター
 - 種々の話し言葉
 - 種々の文芸作品(現代作品)

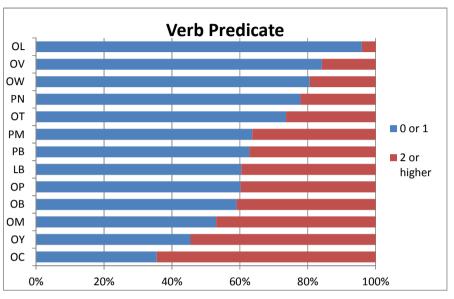


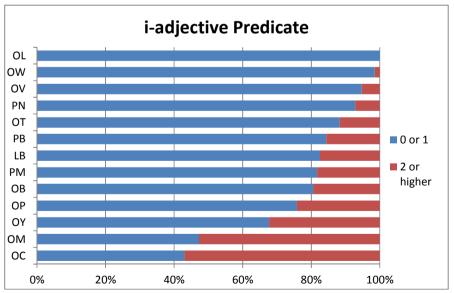
「イ形容詞+です」述語の生起率(BCCWJ)

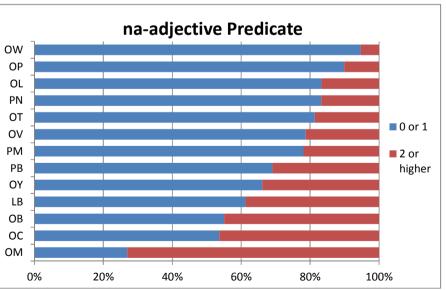


各種述語の複雑さ(長さ)のレジスター差











アノテーションの充実

コーパスの利用価値 ≈ 規模×アノテーション

⇒ 国立国語研究所共同研究プロジェクト 「コーパスアノテーションの基礎研究」(2010~2015)



作業中のアノテーション

• 文の構造

- 文節係り受け構造 【国語研(浅原)、奈良先端大(松本)】

文中のセグメント(セグメント系)

- 拡張固有表現 【東工大(飯田)】

- 時間情報表現 【国語研(浅原)】

- 助動詞「れる・られる」の意味 【国語研(前川・浅原)】

- 述語境界、節境界 【国語研(前川、丸山】

• セグメントと文構造の中間

- 拡張モダリティ 【東北大(乾)】

- 否定の焦点 【山梨大(松吉)】

述語に関連した文の内部構造(フレーム系)

述語項構造 【奈良先端大(松本)東工大(飯田)】

日本語フレームネット 【慶応大(小原)】

動詞項構造シソーラス 【岡山大(竹内)】

その他

- 韻律構造、読み時間情報、等【国語研(小磯・前川・浅原)】



研究としてのアノテーション

『自然言語処理』21巻2号「コーパスアノテーション—新 しい可能性と共有化にむけての試み」

- 投稿14件(後、取り下げ2件)
- 9件採録(採録率75%)



重要だが未着手のアノテーションの例

- 社会言語学的アノテーション
 - 話し手/書き手の属性
 - 年齡
 - 性別
 - 出身地
 - 教育レベル
 - 職業
 - 性格
 - 趣味
 - 人間関係
 - Etc.



アノテーション概念の拡張

- 常識:アノテーションには唯一の正解(真値)がある
 - ⇒ カッパ値の高いアノテーションが良いアノテーション
- 常にそうか?
 - X-JToBI(韻律アノテーション)における韻律境界
 - 例: ある部分でピッチレンジがリセットされているかどうか
 - 例:ある箇所で「発話」が終了しているかどうか



- 局所的にみた場合と大局的に見た場合で解釈が異なる
- 人間の音声情報処理も同じでは?
- ⇒ 「分布」としてのアノテーション?



コーパスの解析

コーパスデータの特徴

- 多くの場合に計数データ(ポワソン分布)
- 個人差、レジスター差に意味がある
- 非常に多くの要因が関与(交互作用もあたりまえ)
- ⇒ 頻度主義的な統計解析の限界
 - 仮説検定ではなく言語運用のモデル構築が重要
 - 階層ベイズモデルなどが魅力的
 - ただし言語学者にベイズ統計を教えるのは大変



まとめ(のようなもの)

- 前半では国立国語研究所における言語資源開発の先駆けといえる「話しことば研究」と「語彙調査」の研究を紹介した
- その後、「コーパス」開発の現状を紹介した
- 後半では、これからのコーパス開発の課題を論じた
- 当面(少なくとも10年程度)、国立国語研究所の活動の 重点は、言語資源開発におかれると思われる
- 開発と解析の両面で言語処理学会と相携えて前進していきたい



謝辞

本発表資料の一部を提供してくださった、国語研の山崎誠さん、浅原正幸さん、丸山岳彦さんに感謝します



参考文献

- Asahara, M., K. Maekawa, M. Imada, S. Kato, and H. Konishi. "Archiving and Analysing Techniques of the Ultra-large-scale Wev-based Corpus Project of NINJAL, Japan". *Alexandria*, 25 (1) in press.
- Maekawa, K., M. Yamazaki, T. Ogiso, T. Maruyama, H. Ogura, W. Kashino, H. Koiso, M. Yamaguchi, M. Tanaka, and Y. Den. "Balanced corpus of contemporary written Japanese". *Language Resources and Evaluation* 48 (2), pp.345-371, 2014.
- Maekawa, K. "Corpus-based phonetics". In H. Kubozono (ed.) *The Handbook of Japanese Phonetics and Phonology*. Mouton. 2015.
- 淺原正幸・前川喜久雄「巻頭言:コーパスアノテーション—新しい可能性と共有化にむけての試み —」自然言語処理, 21 (2), pp.95-98, 201
- 前川喜久雄「コーパス日本語学の可能性—大規模均衡コーパスがもたらすもの—」日本語科学, 22, pp.13-28, 2007.
- 前川喜久雄「「形容詞+です」述語の生起要因についての準備的考察」,第1回コーパス日本語学 ワークショップ予稿集,pp.211-220,2012.
- 前川喜久雄「コーパスの存在意義」前川(編)『コーパス入門』(講座日本語コーパス第1巻)朝倉 書店、2013.
- 山崎誠「国立国語研究所の語彙調査の歴史と課題」http://www.p.u-tokyo.ac.jp/sokutei/pdf/vol06/p168-186.pdf
- 山崎誠「語彙調査の系譜とコーパス」前川(編)『コーパス入門』(講座日本語コーパス第1巻)朝倉 書店, 2013.

